



Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия

ПРИКАЗ

«29» ноября 2021 года

№ 137

г. Абакан

Об утверждении Порядка проведения Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных ему учреждений

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации и р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных ему учреждений.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра Н.Н. Гопонова.

Министр сельского хозяйства и
продовольствия Республики Хакасия

С.И. Труфанов

УТВЕРЖДЕН

приказом Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия

«Об утверждении Порядка проведения Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных ему учреждений»

ПОРЯДОК

проведения Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных ему учреждений

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок определяет правила проведения Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия мониторинга качества финансового менеджмента (далее соответственно – Министерство, мониторинг) в отношении подведомственных ему учреждений, в том числе:

1) правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения мониторинга;

2) правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга.

1.2. Мониторинг проводится путем анализа и оценки выполняемых подведомственными учреждениями бюджетных полномочий, а также осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд, ведения учета и составления бюджетной отчетности, управления активами, открытости бюджетных данных.

1.3. Мониторинг проводится в целях:

1) определения качества финансового менеджмента подведомственных учреждений;

2) выявления бюджетных рисков;

3) подготовки и реализации мер, направленных на минимизацию (устранение) бюджетных рисков, повышение качества финансового менеджмента, в том числе на достижение целевых значений показателей качества финансового менеджмента и повышение эффективности бюджетных расходов.

1.4. Мониторинг проводится на основании данных бюджетной отчетности подведомственных учреждений, а также необходимой для расчета показателей качества финансового менеджмента информации, представляемой в Министерство подведомственными учреждениями в соответствии с настоящим Порядком, а также общедоступных (размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») сведений.

1.5. Мониторинг проводится ежегодно по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным.

1.6. Мониторинг проводится по показателям (группам показателей) качества финансового менеджмента согласно приложению 1 к настоящему Порядку.

1.7. Мониторинг проводится по всем подведомственным учреждениям, за исключением подведомственных учреждений, которые были образованы либо реорганизованы в отчетном финансовом году.

1.8. Мониторинг проводится департаментом государственной поддержки, экономики и финансов Министерства.

2. Правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения мониторинга

2.1. Правила определяют состав показателей, характеризующих качество финансового менеджмента, алгоритм его расчета, вес показателя в группе, оценку показателя мониторинга и формирование рейтинга подведомственных учреждений.

2.2. Подведомственные учреждения до 5 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом, представляют в Министерство расчет и оценку показателей мониторинга, в соответствии с приложением 1 к настоящему Порядку, а также пояснительную записку по показателям мониторинга, имеющим оценку ниже 1.

В случае, если для подведомственного учреждения показатель (группа показателей) мониторинга неприменим, в графу 6 вписывается слово «Неприменим».

2.3. Для оценки и проверки отдельных показателей мониторинга Министерство может направлять запрос подведомственным учреждениям о предоставлении необходимой информации и подтверждающих документов.

2.4. Министерство проводит:

1) проверку расчета и оценки показателей мониторинга, представленных подведомственными учреждениями;

2) анализ качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных подведомственными учреждениями по каждому из показателей мониторинга;

3) расчет сводной оценки качества финансового менеджмента по каждому подведомственному учреждению;

4) ранжирование подведомственных учреждений по результатам сводной оценки.

В случае если для оценки отдельных показателей мониторинга подведомственным учреждением не указаны гиперссылки на нормативные правовые акты, отчеты, информацию, размещенные в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0.

2.5. Анализ качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных подведомственными учреждениями по каждому из показателей мониторинга, осуществляется путем:

проведения расчета среднего значения оценки, полученной всеми подведомственными учреждениями, по каждому из показателей мониторинга;

определения подведомственных учреждений, имеющих по оцениваемому показателю мониторинга неудовлетворительные результаты.

Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей мониторинга ($E_{\text{ср}}(P_j)$) производится по следующей формуле:

$$E_{\text{ср}}(P_j) = \sum_n E_n(P_j) / N_j,$$

где:

$E_n(P_j)$ – оценка n-го подведомственного учреждения, полученная по рассчитываемому j-му показателю мониторинга, не скорректированная на весовой коэффициент;

N_j – общее количество подведомственных учреждений, к которым применим данный показатель мониторинга.

Подведомственное учреждение по оцениваемому показателю мониторинга имеет неудовлетворительные результаты, если индивидуальная оценка подведомственного учреждения по показателю мониторинга ниже среднего значения оценки по показателю мониторинга.

2.6. Результатом мониторинга является сводная оценка качества финансового менеджмента подведомственного учреждения.

Сводная оценка качества финансового менеджмента по каждому подведомственному учреждению рассчитывается по формуле:

$$E = \sum_i V_i ((\sum_j V_{ij} \times E(P_{ij})) / 100),$$

где:

E – сводная оценка качества финансового менеджмента по подведомственному учреждению;

V_i – вес i-й группы показателей мониторинга;

V_{ij} – вес j-го показателя мониторинга в i-й группе показателей мониторинга;

$E(P_{ij})$ – оценка по j-му показателю мониторинга в i-й группе показателей мониторинга.

В случае если для подведомственного учреждения показатель (группа показателей) мониторинга не рассчитывается, вес указанного показателя (группы показателей) мониторинга пропорционально распределяется по остальным показателям (группам показателей) мониторинга.

2.7. По результатам сводной оценки качества финансового менеджмента формируется рейтинг подведомственных учреждений, ранжированный по убыванию сводных оценок качества финансового менеджмента подведомственных учреждений.

3. Правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга

3.1. На основании расчетов показателей качества финансового менеджмента подведомственных учреждений Министерство до 12 апреля года, следующего за отчетным, формирует отчет о результатах мониторинга и размещает его на Официальном портале исполнительных органов государственной власти

Республики Хакасия в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3.2. Отчет о результатах мониторинга содержит:

1) результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных подведомственными учреждениями по каждому из показателей мониторинга в соответствии с приложением 2 к настоящему Порядку;

2) рейтинг подведомственных учреждений по форме, приведенной в таблице 1.

Таблица 1

РЕЙТИНГ
подведомственных учреждений по результатам мониторинга
качества финансового менеджмента за 20 ____ год

№ п/п	Наименование подведомственного учреждения	Место	Сводная оценка качества финансового менеджмента
1	2	3	4
1		1	
2		2	
...		...	

3.3. Информация о результатах мониторинга размещается на официальном сайте Министерства (www.mcsrx.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

3.4. Подведомственные учреждения используют сведения, содержащиеся в отчете о результатах мониторинга, для принятия мер по улучшению качества финансового менеджмента и в срок до 1 декабря текущего года направляют в Министерство и размещают на своих официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сведения о ходе реализации мер, направленных на повышение качества финансового менеджмента. По каждому показателю, значение оценки по которому не достигло целевого значения, указываются причины отклонения и данные о планируемых (исполняемых) мероприятиях, направленных на обеспечение достижения целевого значения соответствующего показателя.

Приложение 1
к Порядку проведения Министерством сельского хозяйства и
продовольствия Республики Хакасия мониторинга качества
финансового менеджмента в отношении подведомственных ему
учреждений

Показатели (группы показателей)
качества финансового менеджмента, по которым проводится мониторинг

№ п/п	Наименование показателя (группы показателей)	Расчет показателя (Р)	Вес	Расчет оценки E(P)	Комментарий
1	2	3	4	5	6
1.	Оценка качества управления доходами				
1.1	Прирост объема доходов от платных услуг и иной приносящей доход деятельности подведомственных учреждений	$P = 100 \times (D21 / D20)$, где: D21 – объем доходов от платных услуг и иной приносящей доход деятельности подведомственных учреждений за отчетный финансовый год (в тыс. рублей); D20 – объем доходов от платных услуг и иной приносящей доход деятельности подведомственных учреждений за финансовый год.	100	$E(P) = 1$, если $P \geq 105\%$; $E(P) = 0,5$, если $100\% \leq P < 105\%$; $E(P) = 0$, если $P < 100\%$	Целевым ориентиром для подведомственного учреждения является значение показателя не менее 105% в соответствии с постановлением Президиума Правительства Республики Хакасия от 09.06.2016 № 60-п «О Плана финансового оздоровления государственных финансов Республики Хакасия, включающем мероприятия по росту доходов, оптимизации расходов и сокращению государственного долга

		предшествующий отчетному (в тыс. рублей)	Республики Хакасия на 2016–2024 годы»
2. Оценка качества управления расходами	30		
2.1 Несоблюдение правил планирования закупок	20	$P = QZ$, где: QZ – количество фактов несоблюдения подведомственным учреждением правил планирования закупок (в единицах)	<p>Показатель отражает качество финансовой дисциплины, а также надежность внутреннего финансового контроля подведомственного учреждения в сфере закупок. Несоблюдением правил планирования закупок является включение в план закупок необоснованных объектов закупок, начальных (максимальных) цен контрактов; несоблюдение порядка или формы обоснования начальной (максимальной) цены контракта, а также обоснования объекта закупки (за исключением описания объекта закупки); нарушение порядка (сроков) проведения или непроведение обязательного общественного обсуждения закупок; нарушение срока утверждения плана закупок, плана-графика закупок (вносимых в эти планы-графики изменений) или срока размещения плана закупок, плана-графика закупок (вносимых в эти планы изменений) в единой информационной системе в сфере</p>

			закупок. Целевым ориентиром является недопущение несоблюдения правил планирования закупок
2.2 Доля не исполненных лимитов бюджетных обязательств по принятым бюджетным обязательствам	$P = BO / ЛБО \times 100\%$, где: БО – объем принятых бюджетных обязательств подведомственного учреждения в отчетном финансовом году на поставку товаров, оказание услуг, выполнение работ (в тыс. рублей); ЛБО – доведенные лимиты бюджетных обязательств до подведомственного учреждения на поставку товаров, оказание услуг, выполнение работ (в тыс. рублей)	10 $E(P) = 1$, если $P \geq 95\%$; $E(P) = 0$, если $P < 95\%$	Показатель позволяет оценить объем не исполненных лимитов бюджетных обязательств в текущем финансовом году в связи с несвоевременным заключением государственных контрактов на поставку товаров, оказание услуг, выполнение работ для обеспечения государственных нужд. Целевым ориентиром является значение показателя не менее 95%
2.3 Доля не исполненных лимитов бюджетных обязательств	$P = E / Л \times 100\%$, где: E – кассовое исполнение расходов подведомственного учреждения в отчетном финансовом году (в тыс. рублей); Л – объем лимитов бюджетных обязательств, доведенных до подведомственного учреждения (в тыс. рублей)	20 $E(P) = 1$, если $P \geq 99\%$; $E(P) = 0,5$, если $80\% \leq P < 99\%$; $E(P) = 0$, если $P < 80\%$	Целевым ориентиром для подведомственных учреждений является значение показателя не менее 99%

2.3	<p>Процент выполнения показателя государственного задания, характеризующего объем государственной услуги (посещаемость)</p>	<p>$P = \text{Уплз} / \text{Уфгз} \times 100\%$, где: Уплз – плановое значение показателя государственного задания, характеризующего объем государственной услуги (посещаемость) в отчетном финансовом году; Уфгз – фактическое значение показателя государственного задания, характеризующего объем государственной услуги (посещаемость) в отчетном финансовом году</p>	10	<p>Целевым ориентиром является значение показателя, равное 100%</p>
2.4	<p>Доля работников учреждения, для которых оплата их труда определяется с учетом результативности деятельности учреждения</p>	<p>$P = \text{КРУ} / \text{КУ} \times 100$, где: КРУ – количество работников учреждения, для которых оплата их труда определяется с учетом результативности деятельности учреждения; КУ – количество работников учреждения</p>	5	<p>Позитивно расценивается увеличение доли работников учреждения, для которых оплата их труда определяется с учетом результативности деятельности учреждения. Целевым ориентиром является значение показателя, равное 100%</p>
2.5	<p>Наличие/отсутствие у подведомственных учреждений</p>	<p>$P = \text{Дтп}$, где: Дтп – объем просроченной дебиторской задолженности</p>	10	<p>Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0 (отсутствие просроченной)</p>

просроченной дебиторской задолженности	подведомственных учреждений по расчетам с дебиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом (в тыс. рублей)		дебиторской задолженности)
2.6 Изменение дебиторской задолженности подведомственных учреждений на начало текущего финансового года по сравнению с началом отчетного финансового года	$P = \frac{Дт1}{Дт0}$ где: Дт1 – объем дебиторской задолженности подведомственных ему учреждений на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом (в тыс. рублей); Дт0 – объем дебиторской задолженности подведомственных учреждений на начало отчетного финансового года (в тыс. рублей)	5 $E(P) = 1$, если $P < 0$ или $\frac{Дт1}{Дт0} = 0$; $E(P) = 0,5$, если $P = 0$; $E(P) = 0$, если $P > 0$	Целевым ориентиром является значение показателя, не превышающее 0. Позитивно расценивается отсутствие дебиторской задолженности или уменьшение при ее наличии
2.7 Эффективность управления дебиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками	$P = \frac{Дт1}{E \times 100}$, где: Дт1 – объем дебиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом (в тыс. рублей);	5 $E(P) = 1 - P / 100$, если $P \leq 1,5\%$; $E(P) = 0$, если $P > 1,5\%$	Целевым ориентиром является отсутствие дебиторской задолженности по расходам. Негативным считается факт накопления значительного объема дебиторской задолженности по расчетам с поставщиками и подрядчиками по состоянию на первое число месяца, следующего за

		Е – кассовое исполнение расходов подведомственного учреждения в отчетном финансовом году (в тыс. рублей)			отчетным финансовым годом, по отношению к кассовому исполнению расходов в отчетном финансовом году
2.8	Эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью	$P = \text{Ктп} / E \times 100.$ где: Ктп – объем просроченной кредиторской задолженности подведомственных учреждений по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом (в тыс. рублей); E – кассовое исполнение расходов подведомственных учреждений в отчетном финансовом году (в тыс. рублей)	5	$E(P) = 1, \text{ если } P = 0;$ $E(P) = 1 - P / 100, \text{ если } P \leq 1,5\%;$ $E(P) = 0, \text{ если } P > 1,5\%$	Целевым ориентиром является значение показателя, равное 0. Негативным считается факт накопления просроченной кредиторской задолженности подведомственных учреждений по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом, по отношению к кассовому исполнению расходов подведомственных учреждений в отчетном финансовом году
2.9	Изменение кредиторской задолженности подведомственных учреждений текущего финансового года по сравнению с началом отчетного финансового года	$P = \text{Кт1} - \text{Кт0},$ где: Кт1 – объем кредиторской задолженности подведомственных учреждений на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом (в тыс. рублей);	5	$E(P) = 1, \text{ если } P < 0 \text{ или } \text{Кттг} = \text{Ктог} = 0;$ $E(P) = 0,5, \text{ если } P = 0;$ $E(P) = 0, \text{ если } P > 0$	Целевым ориентиром является значение показателя, не превышающее 0

		Кт0 – объем кредиторской подведомственных учреждений на начало отчетного финансового года (в тыс. рублей)			
2.10	Качество управления материальными запасами	$P = 100 \times (J1 - J0) / J0,$ где: J0 – стоимость материальных запасов на 1 января отчетного финансового года; J1 – стоимость материальных запасов на 1 января года, следующего за отчетным	5	$E(P) = 1$, если $P \leq 1$; $E(P) = 0$, если $P > 21$, где: 1 - значение инфляции в отчетном финансовом году	Целевым ориентиром является значение показателя, равное значению инфляции в отчетном финансовом году. Негативно расценивается рост стоимости материальных запасов с темпом, превышающим уровень инфляции за отчетный финансовый год
3. Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности			25		
3.1	Соблюдение сроков представления годовой бюджетной отчетности	P – соблюдение сроков представления годовой бюджетной отчетности	30	$E(P) = 1$, если годовая бюджетная отчетность представлена в установленные сроки; $E(P) = 0$, если годовая бюджетная отчетность представлена с нарушением установленных сроков	Оценивается соблюдение сроков представления подведомственными учреждениями годовой бюджетной отчетности, утвержденной приказом Министерства на отчетный финансовый год
3.2	Качество	P – количество внесенных	40	$E(P) = 1$,	Негативно расценивается внесение

	представления бюджетной отчетности	изменений в бюджетную отчетность в отчетном периоде (раз)	если не вносились изменения в формы бюджетной отчетности; $E(P) = 0,5$, если один раз были внесены изменения во взаимосвязанные формы бюджетной отчетности; $E(P) = 0$, если более одного раза были внесены изменения во взаимосвязанные формы бюджетной отчетности	изменений в представленную бюджетную отчетность за отчетный период
3.3	Проведение инвентаризации	Р – наличие в таблице «Сведения о проведении инвентаризаций» годовой отчетности за отчетный финансовый год, заполненной по форме, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.12.2010 № 191н, расходований с данными бюджетного учета	<p>$E(P) = 1$, если расходы с данными бюджетного учета отсутствуют;</p> <p>$E(P) = 0$, если в таблице «Сведения о проведении инвентаризаций» указаны выявленные расходы с данными бюджетного учета</p>	<p>Позитивно расценивается факт отсутствия выявленных расходов с данными бюджетного учета.</p> <p>Целевым ориентиром является значение показателя, равное 1</p>
4.	Оценка качества управления активами		15	
4.1	Нарушения при	$P = Q_{sob}$,	50	Целевым ориентиром для

	управлении и распоряжении государственной собственностью	<p>где: Q_{sob} – количество фактов выявленных нарушений при управлении и распоряжении государственной собственностью. допущенных подведомственными учреждениями (в единицах)</p>	направлены предписания (представления) по грубым нарушениям при управлении и распоряжении государственной собственностью: $E(P) = 1$, если нарушений не выявлено	подведомственных учреждений является отступные нарушения при управлении и распоряжении государственной собственностью
4.2	Эффективность расходов на содержание недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении	$P = \frac{R_{га} - R_{ср}}{R_{ср}}$, где: $R_{га}$ – кассовые расходы на содержание 1 кв. м недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении подведомственных учреждений (в тыс. рублей); $R_{ср}$ – среднее значение кассовых расходов на содержание 1 кв. м недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении подведомственных учреждений (в тыс. рублей)	<p>50</p> <p>$P = 1$, если $P < 0$; $P = 0,5$, если $0 < P < 0,25$; $P = 0$, если $P \geq 0,25$</p>	<p>Негативно расценивается факт значительного превышения расходов подведомственного учреждения на содержание недвижимого имущества, находящегося в оперативном управлении, над средним значением таких расходов, рассчитанным по всем подведомственным учреждениям. Показатель рассчитывается в части расходов, относимых на подстатьи 223 «Коммунальные услуги» и 225 «Работы, услуги по содержанию имущества» классификации операций сектора государственного управления (за исключением расходов на капитальный ремонт и реставрацию нефинансовых активов). Ориентиром для подведомственных учреждений является значение показателя менее 0</p>

5. Оценка открытости бюджетных данных		15			Целевым ориентиром является значение показателя, равное 1
5.1 <*>	Опубликование в полном объеме на официальном сайте для размещения информации о государственных учреждениях (bus.gov.ru) (далее - сайт bus.gov.ru) информации, предусмотренной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 1 марта текущего года	15	Р – опубликование в полном объеме на сайте bus.gov.ru информации, предусмотренной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 1 марта текущего года	Е(Р) = 1, если информация опубликована;	
				Р = 0, если информация не опубликована	
5.2 <*>	Размещение на официальном сайте подведомственного учреждения отчета о результатах деятельности за отчетный финансовый год	25	Р – размещение на официальных сайтах подведомственных учреждений отчета о результатах за отчетный финансовый год (далее - отчет)	Е(Р) = 1, если отчет размещен;	Целевым ориентиром является значение показателя, равное 1
				Р = 0, если отчет не размещен	
5.3	Размещение на	20	Р – размещение на	Е(Р) = 1,	Целевым ориентиром является

<*>	официальном сайте подведомственного учреждения информации о планируемых мероприятиях	официальном сайте подведомственного учреждения информации о планируемых мероприятиях	если информация размещена; $P = 0$, если информация не размещена	значение показателя, равное 1
5.4 <*>	Размещение на официальном сайте подведомственного учреждения сведений о видах предоставляемых услуг	15 P – размещение на официальном сайте подведомственного учреждения сведений о видах предоставляемых услуг	Целевым ориентиром является значение показателя, равное 1 $E(P) = 1$, если сведения размещены; $E(P) = 0$, если сведения не размещены	
5.5 <*>	Оставление отзывов посетителями о качестве работы учреждений культуры на сайте bus.gov.ru	15 P – отзывы посетителей о качестве работы учреждений культуры на сайте bus.gov.ru	Целевым ориентиром является значение показателя, равное 1 $E(P) = 1$, если отзывы имеются; $E(P) = 0$, если отзывы отсутствуют	

<*> В графе 6 указываются гиперссылки на нормативные правовые акты, отчеты, информацию, размещенные в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Приложение 2

к Порядку проведения Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных ему учреждений

(Форма)

Результаты
анализа качества финансового менеджмента
по уровню оценок, полученных подведомственными учреждениями, по показателям мониторинга

№ п/п	Наименование показателя	Средняя оценка по показателю Еср (Pj)	Подведомственные учреждения, получившие низкую оценку по показателю		Подведомственные учреждения, получившие высокую оценку по показателю		Подведомственные учреждения к которым показатель не применим
			наименование	оценка показателя	наименование	оценка показателя	
1	2	3	4	5	6	7	8
1							